

WIJ EISEN VERHANDELBAARHEID ÉN WAARDEBEHOUD VAN  
CERTIFICATEN

# Stop de Triodos Tragedie!

Nieuwsbrief 26-10-22

## Triodos gaat verder met MTF

Het is geen verrassing maar wel een tegenvaller. We hadden de hoop dat de bank bij zinnen zou komen, of door de SAAT bij de BAVA zou worden teruggefloten. Noch het één, noch het ander is gebeurd. Gesprekken met de bank en met de SAAT in de week vóór deze bijzondere algemene vergadering van aandeelhouders brachten geen verandering. De aangekondigde gang naar de Ondernemingskamer haalde niets uit. En datzelfde geldt voor onze protestactie en kritische vragen op 11 oktober. Schrale troost: deze hebben wel de aandacht getrokken.



## Aandacht in de media

We hebben ons duidelijk laten horen en zien bij de BAVA en SAAT-vergadering in Zeist. We stonden met 15 protestborden voor de ingang van het gebouw en de zaal. Het FD maakte een mooi verslag met foto's: **Joelende beleggers zetten 'onbetrouwbare' Triodos Bank op scherp bij vergadering** Als je geen abonnement op het FD hebt kun je online elke maand vijf artikelen gratis lezen door je te registreren. Ook de VEB heeft een verslag gemaakt: **Tumult bij Triodos**. Ook al hadden we in de aanloop naar de BAVA persberichten verstuurd naar ongeveer 45 landelijke media (kranten, nieuwsites, radio- en televisieprogramma's), verder bleef het eigenlijk akelig stil.

## Kritische vragen

Zoals vermeld, stelden we kritische vragen tijdens de vergaderingen. O.a. over de aanpassing van het dividendbeleid (uitkering van maximaal 70% naar maximaal 50% van de winst), de transparantie van de bank, de overgang naar de MTF, en de mogelijk noodzakelijk terugkeer naar het oude systeem als de notering aan de MTF mislukt. We vroegen nadrukkelijk om "op de

pauzetoets te drukken” en in serieus overleg met certificaathouders te treden om tot een oplossing te komen waarbij niet alleen de verhandelbaarheid van certificaten en de missie van de bank voorop staan maar ook het waardebehoud. De antwoorden op de vragen waren weinig bevredigend. Het resulteerde in gejoel vanuit de zaal.

In de vergadering met de SAAT vroegen wij hoe zij ermee kon instemmen dat de bank een beleggingsproduct met een laag risico omtovert tot een beleggingsproduct met een hoog risico, en waar in het prospectus vermeld wordt dat de bank de waardegrondslag en het handelssysteem van de certificaten zomaar mag veranderen. Het antwoord op die laatste vraag was tamelijk onthutsend.

Ook al staat in het prospectus wel tien keer vermeld dat de waarde van de certificaten wordt berekend aan de hand van de boekwaarde van de bank (NAV) en dat de certificaten niet aan een beurs of MTF zullen worden verhandeld. De bank kan daar van afwijken omdat óók in het prospectus staat dat de handel kan worden stilgelegd en dat de bank niet verplicht is om terug te kopen. In deze redenering is de logica ver te zoeken. Het is zeer de vraag of een rechter die zal volgen.

### **BAVA terugkijken**

Van de beide vergaderingen is inmiddels een webcast beschikbaar op de website van de bank, dus wie wil, kan alles terugzien en zelf oordelen. Kijk op deze [webpagina](#).



### **Gesprek met Rinnooy Kan**

Tijdens de BAVA werd Alexander Rinnooy Kan (o.a. oud-voorzitter van de SER) benoemd als nieuwe voorzitter van de SAAT. Hoewel hij die functie pas vanaf 1 januari a.s. zal vervullen, zocht hij enkele dagen na de BAVA contact met ons. Dat mondde uit in een informeel, vriendelijk en openhartig gesprek, waarin hij benadrukte niet namens Triodos te spreken en open te staan voor suggesties over oplossingen van onze problemen. Daags na het onderhoud hebben we met onze pressiegroep gesproken over onze strategie voor de komende tijd.

### **Vijf opties voor vervolg op onze acties**

We hebben vijf verschillende opties tegen het licht gehouden. Deze kwamen kortweg neer op het volgende:

- Meer publiciteit zoeken en proberen de publieke opinie te

bewerken om zo de druk op de bank te verhogen om certificaathouders tegemoet te komen.

- Mensen mobiliseren en een claimstichting oprichten die gaat ijveren voor compensatie en/of schadevergoeding.
- Vragen of Rinnooy Kan wil bemiddelen tussen de bank en de certificaathouders en gezamenlijk, met ondersteuning van onafhankelijke deskundigen een plan B uit te werken dat meer recht doet aan onze belangen.
- Certificaathouders oproepen om zich (voorlopig) niet te registreren voor de MTF om de strategie van de bank onderuit te halen en/of om op die manier het aanbod van certificaten op de markt te verkleinen waardoor de waardedaling mogelijk beperkt blijft.
- Afwachten wat de OK-procedure brengt en voorlopig even niets doen.

Wij hebben de voors en tegens de revue laten passeren en uiteindelijk besloten om voor de derde optie te kiezen. We hebben Rinnooy Kan schriftelijk gevraagd om zijn reputatie als bruggenbouwer eer aan te doen en te bemiddelen tussen de certificaathouders en de bank.

We hebben herhaald dat we het liefst als bondgenoten samenwerken en niet als tegenstanders, mits ons dat wel verder helpt. Dat het goed zou zijn als de bank samen met certificaathouders en met ondersteuning van onafhankelijke deskundigen op zoek gaat naar betere alternatieven. Maar ook dat de tijd dringt en dat dit een andere, meer transparante, opstelling van de bank vraagt. Rinnooy Kan gaat in de komende weken zijn oor ook nog te luister leggen bij de Stichting Certificaathouders en bij de VEB. Daarna zal hij weer contact met ons opnemen en horen we of hij deze uitdaging wil aannemen.



### **Wat gaan we doen, als we weer in actie komen?**

We moeten er rekening mee houden dat Rinnooy Kan afziet van een bemiddelingspoging of dat deze nergens toe leidt. In dat geval zullen we ons opnieuw beraden en mogelijk toch weer in de actiestand komen.

Daarop willen wij ons in de komende tijd wel voorbereiden. In de aanloop naar de BAVA bleek de actiebereidheid onder de certificaathouders beduidend minder groot dan verwacht mocht worden op basis van de eerste peiling. Aan meer dan 80 mensen die eerder aangaven mee te willen doen aan een actie bij die BAVA legden wij in een aparte nieuwsbrief een aantal verschillende ideeën voor. De respons daarop viel tegen.

Sommigen hadden hele goede redenen om toch niet mee te doen, anderen deinsden terug of reageerden niet op onze herhaalde oproep. Toen puntje bij paaltje kwam waren er eindelijk een kleine 20 mensen die de daad bij het woord voegden en aan een bescheiden actie meededen. Ook de oproep om via Twitter en andere sociale media aandacht te vestigen op ons probleem met Triodos leverde nauwelijks wat op.

Het gevolg is dat we makkelijk kunnen worden weggezet als een kleine maar luidruchtige groep ontevreden certificaathouders. En dat de indruk kan ontstaan dat de meeste certificaathouders zich schikken in hun lot, terwijl uit eerder onderzoek wel is gebleken dat dit absoluut niet het geval is.

Nu snappen we best dat certificaathouders geen echte actievoerders zijn. Zelf moeten we ook veel overwinnen om met protestborden voor de ingang te gaan staan en enigszins luidruchtig ons ongenoegen te laten blijken. Maar wat is nu wel een goede manier waarop we al die certificaathouders die balen van de wijze waarop de bank hen behandelt kunnen meekrijgen en we ook echt aandacht trekken? Er zijn wel spontaan wat alternatieve suggesties gedaan, maar het ei van Columbus zat er nog niet bij.

### **Denk mee en doe mee!**

Graag roepen we bij deze iedereen op om met ons mee te denken en ideeën aan te dragen. Liefst ontvangen we ideeën voor acties waaraan veel mensen mee willen en kunnen doen, waar weinig of geen kosten mee zijn gemoeid en die rekening houdt met beperkt beschikbare tijd en mogelijkheden van onze pressiegroep.

Verder komen we graag in contact met certificaathouders die goede persoonlijke contacten hebben in de mediawereld en deze ook willen inzetten voor onze zaak.

Heb je zelf ideeën voor alternatieve opties of initiatieven, laat ook dat dan aan ons weten. Samen staan we sterker!

Mail al je ideeën en suggesties naar [\*\*info@triodostragedie.nl\*\*](mailto:info@triodostragedie.nl)

### **WWaarom niet wachten op Ondernemingskamer?**

Onlangs heeft de Stichting Certificaathouders de Ondernemingskamer verzocht een onderzoek te doen naar het beleid van de Triodos Bank (enquêteprocedure). Dat is een belangrijke en goede stap. Toch willen wij liever niet stil zitten wachten op de uitkomsten hiervan, want die kunnen wel even op zich laten wachten en zijn onzeker.

Wanneer bekend wordt of de Ondernemingskamer dat verzoek honoreert is nog niet duidelijk. Dat kan nog een aantal weken of maanden duren. Als het verzoek wordt ingewilligd zal het vervolgens nog vele maanden gaan duren voordat we weten of we uiteindelijk iets opschieten met de uitkomsten van het onderzoek. Wellicht is de notering aan de MTF dan al een feit.

Als uit de enquêteprocedure blijkt dat de bank niet juist heeft gehandeld, is het goed mogelijk dat daarna nog andere juridische procedures moeten worden gestart om ons recht te halen en die

kunnen jaren in beslag nemen.

Kortom deze juridische weg is een lange (en ook een kostbare) met onzekere uitkomsten. En ondertussen gaat de bank verder met de MTF en zien wij de waarde van de certificaten verder dalen.

Het is te verwachten dat we eind 2022 zullen worden geconfronteerd met een verdere 'fiscale' afwaardering van onze certificaten. Immers op de beurzen zijn de aandelenkoersen van ING (-19%) en ABNAMRO (-24%) en die van de beursgenoteerde certificaten RABO (-32%) sinds begin dit jaar fors gedaald.

### **Triodos Tragedie**

***Je ontvangt deze mailing omdat je jezelf hebt aangemeld voor onze nieuwsbrieven. Wil je geen mails meer ontvangen over onze acties, meld je dan af.***

[Ik meld me af voor deze mailings](#)

