

WIJ EISEN VERHANDELBAARHEID ÉN WAARDEBEHOUD VAN CERTIFICATEN

# Stop de Triodos Tragedie!

Nieuwsbrief 23-9-23

## Geslaagde bijeenkomst

Onlangs kwamen we met circa tachtig certificaathouders bij elkaar in de Wilhelminakerk in Utrecht. Daar hebben we informatie gedeeld en van gedachten gewisseld over de stappen die we gaan zetten om schade te verhalen bij de Triodos Bank. Het was een goede bijeenkomst waar heel veel aan de orde is gekomen. Er was brede steun voor onze plannen en ideeën. De zaal stond vrijwel unaniem achter de voorgestelde stappen. In deze nieuwsbrief en via de pagina met veelgestelde vragen op onze website geven we een update voor iedereen die er niet bij kon zijn.

## Van massaclaim naar groepsclaim

We hebben in de afgelopen periode een flink aantal juristen en hoogleraren gesproken over de wijze waarop we in de strijd met Triodos ons gelijk zouden kunnen halen. Daaruit hebben we de voorlopige conclusie getrokken dat we waarschijnlijk beter kunnen inzetten op een groepsclaim dan op een massaclaim.

Het verschil is dat we bij een groepsclaim namens een afgebakende groep certificaathouders een rechtszaak tegen de bank aanspannen. Bij een massaclaim zouden we dat voor alle circa 43.500 certificaathouders doen.

## Argumenten voor groepsclaim

Er zijn verschillende redenen waarom wij bij nader inzien voor een groepsclaim gaan kiezen. Zo is een massaclaim veel ingewikkelder en kostbaarder, kan het veel langer duren voor er een definitieve uitspraak komt en levert deze bij succes per certificaathouder uiteindelijk waarschijnlijk minder op. Kortom we gaan uitsluitend procederen voor de certificaathouders die zich bij ons aansluiten en ons expliciet zullen machtigen om namens hen op te treden.

## Vooronderzoek loopt door

Ons vooronderzoek is nog niet helemaal afgerond. Er zullen nog verschillende gesprekken plaatsvinden. Maar binnen enkele weken zullen we een definitieve beslissing nemen over de aanpak van de claim en kiezen we de juristen die namens ons zullen optreden.

## Hoe nu verder?

Hoewel we er dus nog niet helemaal uit zijn, worden we door veel certificaathouders bestookt met vragen over de vervolgstappen. Onder enig voorbehoud schetsen we deze hierna.

### Oprichting stichting

Triodos Tragedie ging tot nog toe als een activistische pressiegroep door het leven. Om namens een groot aantal certificaathouders een rechtszaak te kunnen voeren, zullen we ons op korte termijn omvormen tot een stichting met een klein uitvoerend bureau.

### Naar de rechter

We hebben inmiddels redelijk omliggende ideeën over de wijze waarop we de juridische strijd willen gaan voeren. Maar aangezien deze nieuwsbrief ongetwijfeld ook in Driebergen met interesse zal worden gelezen, zijn we voorlopig terughoudend over de wijze waarop wij ons gelijk willen halen en een financiële tegemoetkoming willen afdwingen.

### Rechtsgronden

Er zijn verschillende rechtsgronden op basis waarvan we zouden kunnen gaan procederen:

- De bank komt haar verplichtingen jegens ons niet na (wanprestatie);
- De bank heeft ons geen juiste informatie verstrekt (misleiding);
- De bank heeft ons niet gewaarschuwd voor belangrijke risico's (schending zorgplicht);
- Hadden we geweten dat dit met de certificaten kon gebeuren dan hadden we er niet in geïnvesteerd (dwaling).

### Onze inzet

Onze achterban groeit nog elke dag en telt momenteel bijna duizend certificaathouders. Deze hebben gemiddeld ongeveer 600 certificaten. De gezamenlijke schade kan eenvoudig worden becijferd op  $1.000 \times 600 \times \text{€}51$  (waarde certificaat op basis van NAV ofwel de intrinsieke waarde bank - actuele handelswaarde op de MTF) = €30.600.000. Omdat de koers

fluctueert kan de schade ook fluctueren, maar deze bedraagt momenteel dus ruim 30 miljoen Euro.

En dit is slechts het minimum, want er zijn ook certificaathouders die door het loslaten van de vaste waardegrondslag en de aanpassing van het handelssysteem niet alleen een totaal onverwacht koersverlies hebben geleden maar bovendien extra kosten hebben moeten maken, bijvoorbeeld omdat zij geld hebben moeten lenen.

In beginsel willen we dat Triodos onze certificaten tegen de huidige NAV-waarde terugkoopt en aanvullende schade (waaronder ook de proceskosten) vergoedt.

## **Zelf financieren**

Hoewel externe procesfinanciering mogelijk is en we eventueel ook op no-cure-no-pay basis zouden kunnen werken, geven we er bij nader inzien de voorkeur aan om de rechtsgang volledig door de deelnemende certificaathouders zelf te laten financieren. Bij externe procesfinanciering moeten we er rekening mee houden dat een kwart van de opbrengst wordt afgeroomd door de externe financiers. Wij vinden dit teveel en denken dat de kosten te overzien zijn.

## **Bijdrage certificaathouders**

Het is niet goed te overzien hoeveel certificaathouders ons zullen gaan machtigen om namens hen op te treden, hoe lang de rechtsgang zal duren en hoeveel kosten gemaakt zullen moeten worden. Wij denken in eerste instantie aan een basisbijdrage van €100 per certificaathouder en een aanvullende bijdrage van €0,25 per certificaat. Onze gemiddelde certificaathouder met 600 certificaten, die momenteel wordt opgehadeld met een verlies van minstens €30.600 is dus slechts €250 kwijt om mee te doen aan een gezamenlijke schadeclaim. Dat zal niet voldoende zijn om jaren te procederen en daar moeten we helaas wel rekening mee houden. Dus er zou na verloop van tijd nog wel eens een dergelijke bijdrage kunnen worden gevraagd, maar voorlopig kunnen we hiermee wel uit de voeten.

## **Solidariteitsfonds**

Er zijn certificaathouders die door deze kwestie erg krap bij kas zitten en waarvoor de eigen bijdrage problematisch kan zijn. Om hen toch mee te laten doen willen we proberen om een solidariteitsfonds op te zetten.

## **Planning**

We streven ernaar om in de eerste helft van oktober duidelijkheid te kunnen geven over de aanpak. Dan start de definitieve aanmelding voor de claim. Voor alle certificaathouders die, vóórdat zij definitief beslissen om mee te

doen, eerst nog meer willen weten zullen we dan een interactief webinar en/of een nieuwe bijeenkomst organiseren.

Het is de bedoeling dat iedereen die wil meedoen aan de claim dan een overeenkomst met onze stichting aangaat en een machtiging afgeeft.

Alle certificaathouders die ons eerder hebben laten weten dat zij er in beginsel wel voor voelen om mee te doen met een gezamenlijke claim zullen we individueel benaderen met een overeenkomst en een machtigingsformulier. Deze zullen dan binnen enkele weken moeten worden getekend en geretourneerd, zodat nog dit najaar de bank namens ons allemaal een dagvaarding tegemoet kan zien.

## Vragen en antwoorden

Er zijn via aanmeldformulieren, vragenlijsten en e-mails in de afgelopen tijd honderden vragen bij ons binnengekomen. Het lukt ons niet altijd om deze vlot te beantwoorden. Maar vaak zijn de antwoorden ook te lezen in volgende nieuwsbrieven. Ook via deze nieuwsbrief zijn vast weer veel vragen beantwoord. Een flink aantal vragen dat onbeantwoord is gebleven hebben we samengevoegd en verzameld op onze site, en van een antwoord voorzien. Ook de vragen en antwoorden uit de bijeenkomst in Utrecht zullen we hier zeer binnenkort aan toevoegen. Hetzelfde geldt voor nieuwe vragen die opborrelen.

Drie belangrijke (samengestelde) vragen die veel certificaathouders ons hebben gesteld behandelen we alvast hieronder. Voor andere vragen en antwoorden verwijzen we graag naar de website.

### Behoud van rechten bij verkoop

*Vraag: Ik heb mezelf bij Captin geregistreerd en heb certificaten verkocht, kan ik nog meedoen aan een claim? Ik moet (een deel van) mijn certificaten verkopen, kan ik dan toch meedoen aan een claim?*

Antwoord: In beginsel kun je, ook als je certificaten verkocht hebt nog wel meedoen met de claim, maar het zal pas later echt duidelijk worden of de rechter dat accepteert. Zorg, als het even kan, dat je een brief tot behoud van rechten naar de bank stuurt vóór je certificaten gaat verkopen. Doe dat bij voorkeur via aangetekend post of via **aangetekend mailen**. Dan heb je een bewijs in handen dat je jezelf niet hebt neergelegd bij de gang van zaken. Meer **hierover** en ook een mooie **voorbeeldbrief** is te vinden op de website van de Stichting Certificaathouders Triodos Bank (SCTB).

### Gevolgen voor de bank

Vraag: *Loopt de bank schade op door onze claim? Kan zij failliet gaan door onze actie? Heeft een claim negatieve invloed op de NAV (de boekwaarde van de bank) en op onze certificaten. Schieten we zo niet in onze eigen voet? Jeroen Rijpkema stelt dat de certificaathouders zelf de kosten van een claim betalen. Klopt dat?*

Antwoord: De bank loopt zeker enige reputatieschade op, maar wat is in deze kwestie nu oorzaak (handelen bank) en gevolg (onvrede, protest, claim)?

De bank zal door een claim niet zomaar failliet gaan want het is onwaarschijnlijk dat de rechter zoveel zal toekennen dat de bank onderuit gaat.

Een schadetoekenning zal de NAV aantasten, maar dat vertaalt zich niet (zoals vroeger) direct in verlaging van de waarde van certificaten. Die wordt nu immers niet meer (direct) afgeleid van de NAV, maar wordt bepaald door vraag en aanbod op de MTF. Bij het terugkopen van certificaten door bank zal de NAV dalen maar zal ook het aantal certificaten afnemen.

## **Samenwerking met SCTB en Red Triodos**

Vraag: *Waarom werken jullie niet samen met de Stichting Certificaathouders Triodos Bank (SCTB) en Red Triodos?*

De achterbannen overlappen elkaar in belangrijke mate, dus samenwerking lijkt voor de hand te liggen. Toch is dat niet het geval. We komen alle drie, op onze eigen manier, op voor de belangen van de certificaathouders.

De SCTB opereert is wat behoudender dan de beide claimorganisaties. Zij heeft er nog steeds vertrouwen in dat de belangen van de certificaathouders gediend kunnen worden door in gesprek te blijven met Triodos en SAAT. Zij ziet (vooralsnog) af van een claimprocedure en richt zich met name op verbetering van het functioneren van de MTF, vergroting van de zeggenschap van certificaathouders en verhoging van het dividend.

Voor ons is de constructieve dialoog een inmiddels gepasseerd station. We hebben er geen enkel vertrouwen meer in dat de bank ons substantieel tegemoet gaat komen en willen onze energie niet steken in verbetering van het systeem dat Triodos tegen onze zin heeft ingevoerd.

De strategie van Red Triodos is ons momenteel niet helemaal duidelijk. Eerst was haar belangrijkste speerpunt de discriminatie van kleine certificaathouders door de bank, vervolgens richtte zij zich op de aansprakelijkheid van oud-bestuurders en sinds kort lijkt haar focus te verschuiven naar de bank zelf. De eerste twee routes achten wij juridisch weinig kansrijk. De derde lijkt meer in onze richting te gaan.

Wij hebben waardering voor de inspanning van de beide andere organisaties en beschouwen hen als bondgenoten in de strijd met Triodos. We onderhouden contacten en sluiten samenwerking in de toekomst niet uit, maar hebben vertrouwen in onze eigen benadering en gaan voort op de door ons ingeslagen weg.

**Voor meer veelgestelde vragen en antwoorden ga naar onze website**

**F.A.Q.**

## **Verlies = Winst**

De bijeenkomst in Utrecht vond plaats in een kerk. Daar hoorde eigenlijk wel iets van een dagsluiting bij, zo vonden we. We vroegen daarom Onno van Buuren, een van de mensen uit onze kerngroep, om een column te schrijven en uit te spreken. Hij wist op onnavolgbare wijze de aanwezige certificaathouders met een glimlach op het gezicht naar huis te laten gaan. Lees [hier](#) zijn column.

## **Triodos Tragedie**

*Je ontvangt deze mailing omdat je jezelf hebt aangemeld voor onze nieuwsbrieven en onze acties ondersteunt. Wil je geen mails meer ontvangen over onze acties, meld je dan af.*

[Ik meld me af voor deze mailings](#)

